



Rivar

REVISTA IBEROAMERICANA DE
VITICULTURA, AGROINDUSTRIA
Y RURALIDAD

Editada por el Instituto
de Estudios Avanzados de la
Universidad de Santiago de Chile

LA AGROECOLOGÍA COMO DIMENSIÓN POLÍTICA Y SOCIAL EN LA AGRICULTURA URBANA MARPLATENSE



*Agroecology as a Political and Social Dimension in Urban
Agriculture in Mar del Plata*

*A agroecologia como dimensão política e social na
agricultura urbana marplatense*

Vol. 11, N° 31, 158-173, enero 2024

ISSN 0719-4994

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.35588/rivar.v10i31.6188>

Pablo José Galeotti

Universidad Nacional de Mar del Plata

Mar del Plata, Argentina

ORCID 0009-0007-6804-1967

pjgaleotti@mdp.edu.ar

Recibido

11 de junio de 2023

Aceptado

08 de octubre de 2023

Publicado

Enero de 2024

Cómo citar

Galeotti, P.J. (2024). La agroecología como dimensión política y social en la agricultura marplatense. *RIVAR*, 11(31), 158-173, <https://doi.org/10.35588/rivar.v10i31.6188>

ABSTRACT

From the political and social dimension of Agroecology, this paper aims to analyze the strategies of social movements that question and seek to introduce changes in agri-food systems. To this end, three collective experiences that contribute to the supply of agroecological vegetables in the context of urban and peri-urban agriculture in Mar del Plata, southeast of the province of Buenos Aires, Argentina, were addressed. A first approach reveals the importance of using the category of alternative agrifood networks to make visible how the links between producers, distributors, consumers, and other key actors are reconfigured to meet the emerging demands towards socially equitable, sustainable, and local agrifood systems. In this framework, the key role of the social movements that claim and promote agroecology is evident, insofar as they are supported by intersectoral networks, which, when combined, react more quickly than governments, showing a high degree of resilience. However, there are still challenges to be managed, associated with marketing, transport, or access to land, which require structural and/or comprehensive policy responses.

■ KEYWORDS

social movements, horticulture, resilience, trade, knowledge.

RESUMEN

Desde la dimensión política y social de la agroecología, este trabajo propone analizar las estrategias de movimientos sociales que interpelan y buscan introducir cambios en sistemas agroalimentarios. Para ello se abordaron tres experiencias colectivas que contribuyen al abastecimiento de verduras agroecológicas en el contexto de la agricultura urbana y periurbana marplatense, en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Una primera aproximación revela la importancia de utilizar la categoría de las redes agroalimentarias alternativas para visibilizar cómo se reconfiguran los vínculos entre productores, distribuidores, consumidores y otros actores clave que atienden las demandas emergentes hacia sistemas agroalimentarios socialmente equitativos, sostenibles y locales. En este marco se evidencia el rol fundamental de los movimientos sociales que reivindican y promocionan la agroecología, en la medida que están respaldados por redes intersectoriales que, al combinarse, reaccionan más rápidamente que los gobiernos, mostrando un alto grado de resiliencia. No obstante, aparecen desafíos pendientes por resolver, asociados a la comercialización, transporte o acceso a la tierra, que demandan respuestas políticas estructurales y/o integrales.

■ PALABRAS CLAVE

movimiento social, horticultura, resiliencia, comercio, conocimiento.

RESUMO

Desde a dimensão política e social da agroecologia, este trabalho propõe analisar as estratégias de movimentos sociais que interpelam e procuram introduzir câmbios em sistemas agroalimentarios. Para isso consideram-se três experiências coletivas que contribuem ao abastecimento de verduras agroecológicas no contexto da agricultura urbana e periurbana marplatense, no sudeste da provincia de Buenos Aires, Argentina. Uma primeira aproximação revela a importância de utilizar a categoria das redes agroalimentarias alternativas para visibilizar como são reconfigurados os vínculos entre produtores, distribuidores, consumidores e outros agentes-chave que atendem as demandas emergentes em relação aos sistemas agroalimentarios socialmente equitativos, sustentáveis e locais. Neste marco evidencia-se o rol fundamental dos movimentos sociais que reivindicam e promocionam a agroecologia, na medida em que estão respaldados por redes intersectoriais que, o se combinar, reacionam mais rapidamente que os governos, mostrando um alto grau de resiliência. Embora, surgem desafios pendentes por resolver, associados à comercialização, transporte ou acesso à terra, que demandam respostas políticas estruturais e/ou integrais.

■ PALAVRAS-CHAVE

movimento social, horticultura, resiliência, comércio, conhecimento.

Introducción

La agroecología propone un enfoque transdisciplinario, participativo y orientado a la acción, que reúne, sintetiza y aplica conocimientos de la agronomía, la ecología, la sociología, y otras ciencias afines (Sarandón, 2002; DNAe, 2022). De esta manera, promueve el diseño y gestión de sistemas agroalimentarios económicamente viables, socialmente justos y ambientalmente sostenibles (FAO, 2018; Pengue, 2021). En palabras de Nicholls y Altieri (2018), se propone un cambio profundo hacia la comunidad mediante la conversión agroecológica de los sistemas de producción de alimentos y la creación de redes alternativas saludables y accesibles para todas las personas.

No existe una sola forma de trabajar con la agroecología, en tanto sus definiciones, interpretaciones y enfoques cambian y revelan distintos puntos de vista (DNAe, 2022). Reconocer el “tríptico” de la agroecología significa poner en juego todas sus dimensiones —o manifestaciones— estrechamente interrelacionadas y en co-evolución: (i) disciplina científica, (ii) conjunto de prácticas (técnicas, procesos y herramientas), y (iii) movimientos sociales y políticos (Belloni et al., 2020). Este trabajo se enfoca en esta última dimensión, dado que propone analizar las estrategias de las organizaciones que reivindican y promocionan la agroecología en el marco de la agricultura urbana y periurbana de la ciudad de Mar del Plata, localidad ubicada al sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina.

La agroecología se posiciona desde una perspectiva holística e interdisciplinaria (DNAe, 2022) que combina la ciencia con los saberes y prácticas tradicionales de campesinos y campesinas, pueblos originarios y pequeñas y pequeños productores de alimentos (FAO, 2018; Ortega Espès, 2018; Villagra et al., 2022). A través de las tramas locales y las redes de diálogo (Cittadini et al., 1994) se siembran ideas y técnicas de la agroecología, así como también se adaptan, mejoran y expanden sustancialmente las ya existentes (Ortega Espès, 2018). Por su parte, técnicos y técnicas de terreno, voluntarias y voluntarios, extensionistas y/o promotores y promotoras agroecológicas acompañan estos procesos desde ámbitos institucionales, cubriendo funciones técnicas, estratégicas y de mediación (Galeotti et al., 2022; Bustos, 2008). Transitar a la agroecología implica simultáneas transiciones a diferentes escalas y dimensiones, de índole social, biológica, económica, cultural, institucional, productiva y política (Tittonell, 2019; Pengue, 2021; Cendón et al., 2021a).

La agroecología incluye una visión de largo plazo, que abarca desde la producción hasta el consumo de alimentos (DNAe, 2022). La Dirección Nacional de Agroecología en Argentina, que pertenece a la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, ajustó su propia definición a los sistemas agroalimentarios, considerándolos como agroecológicos siempre y cuando sus actividades, por un lado, no utilicen insumos de síntesis química ni organismos genéticamente modificados, y por otro, se orienten a la aplicación gradual, integral y sostenida de los siguientes principios: diversidad; regeneración y cuidado de suelos; sinergia; reciclaje; salud y bienestar animal; eficiencia; resiliencia; co-construcción y diálogo de saberes; valores sociales y derechos humanos; participación intersectorial; soberanía y seguridad alimentaria; economía circular y solidaria, y enfoque territorial e integración al paisaje (DNAe, 2022).

La creciente preocupación por los efectos que genera el modelo de agricultura industrial en el ambiente, los bienes comunes, la salud y el bienestar animal, dio lugar al surgimiento de un mercado de alimentos y productos alimenticios que se distingue por su calidad y por

atender demandas específicas (Renting et al., 2003). Un ejemplo de ello es la propuesta de la agroecología, dado que ofrece alimentos diversos, nutritivos e inoocuos para dietas saludables, diversificadas, culturalmente apropiadas y sostenibles, favoreciendo la disminución de enfermedades no transmisibles (Ortega Espès, 2018). En este marco de reconfiguraciones, se consolida la categoría de redes agroalimentarias alternativas como nuevas formas de interacción social y productiva, que se distinguen por generar vínculos flexibles y dinámicos en contextos de complejidad (Rovere, 1999). Las redes agroalimentarias alternativas revisan especialmente el vínculo entre productores, productoras y consumidores. Estos últimos se acercan al "origen" de los alimentos y ponen en juego relaciones interpersonales (Cassol y Colpari Cruz, 2021) que fortalecen el intercambio y la confianza entre todos los participantes de la red. Dichos intercambios se ajustan a las modalidades de circuito corto de comercialización, tales como ferias, venta directa en el predio, intermediación solidaria, entrega a domicilio, pedidos a través de páginas webs y redes sociales, entre otros (Viteri et al., 2019). Al respecto, Paredes et al. (2020) refieren al término redes agroalimentarias alternativas como un movimiento subpolítico frente a la modernización, que abre nuevas posibilidades y subjetividades asociadas con la comida para avanzar en las diferentes relaciones sociales y biológicas a favor de la salud, sostenibilidad y equidad social.

El análisis de redes agroalimentarias alternativas permite visibilizar no solamente el rol central de la agricultura familiar y campesina en el abastecimiento de alimentos sino también la impronta de otros actores sociales (Figura 1), como personal técnico, trabajadores y trabajadoras de la salud, representantes de gremios, extensionistas y movimientos sociales. Al respecto, Oszlak (2007) señala que estos últimos son grupos de diversa inserción social, que por lo general pertenecen a clases carenciadas o sectores medios empobrecidos, que deben enfrentar la resolución de problemas que afectan su existencia cotidiana, y que dada las dificultades que atraviesan no logran tener una personería jurídica o una existencia relativamente permanente e institucionalizada. En este marco, aquellos movimientos sociales que reivindican y promocionan la agroecología se orientan a la producción intensiva frutihortícola para autoconsumo y/o comercialización como estrategia efectiva contra la desocupación y la pobreza (Degenhart, 2016), llevando a cabo experiencias en quintas y/o huertas comunitarias. Estas últimas son lugares donde principalmente se fomenta la convivencia multicultural y que funcionan como un recurso político pedagógico y orientado a sensibilizar a la comunidad, siendo la producción de alimentos, muchas veces, una actividad secundaria (Del Río, 2021). Es importante remarcar que ante la crisis del Covid-19 y su cascada de efectos, los sectores informales de los sistemas agroalimentarios reaccionaron más rápidamente que los gobiernos, evidenciando un alto grado de resiliencia (Tiftonell, 2021).

Este trabajo adopta especialmente la conceptualización de movimientos sociales propuesta por Revilla Blanco, quien señala que dicha categoría pone en juego dos elementos clave: (i) se constituyen dentro de procesos de identidad colectiva, y (ii) sus acciones tienen un propósito o sentido social (Revilla Blanco, 1996). Tal es así, que estos movimientos direccionan el consenso hacia la agroecología como respuesta alternativa al modelo de agricultura industrial. De esta manera, promueven procesos de politización de la producción, la distribución y el consumo de alimentos, y adoptan diferentes formas de vinculación con autoridad compartida (De Nicola et al., 2017; Caracciolo, 2014).

Figura 1. Redes agroalimentarias alternativas agroecológicas
Figure 1. Agroecological alternative agri-food networks



Fuente: ilustración de Diana Chereau. Source: illustration of Diana Chereau.

En resumen, las redes agroalimentarias alternativas de base agroecológica emergen como estructuras organizativas, que ponen en relieve el intercambio y la co-construcción de saberes y prácticas, así como también la comercialización de alimentos y productos alimenticios vía canales cortos (Cendón et al., 2021a).

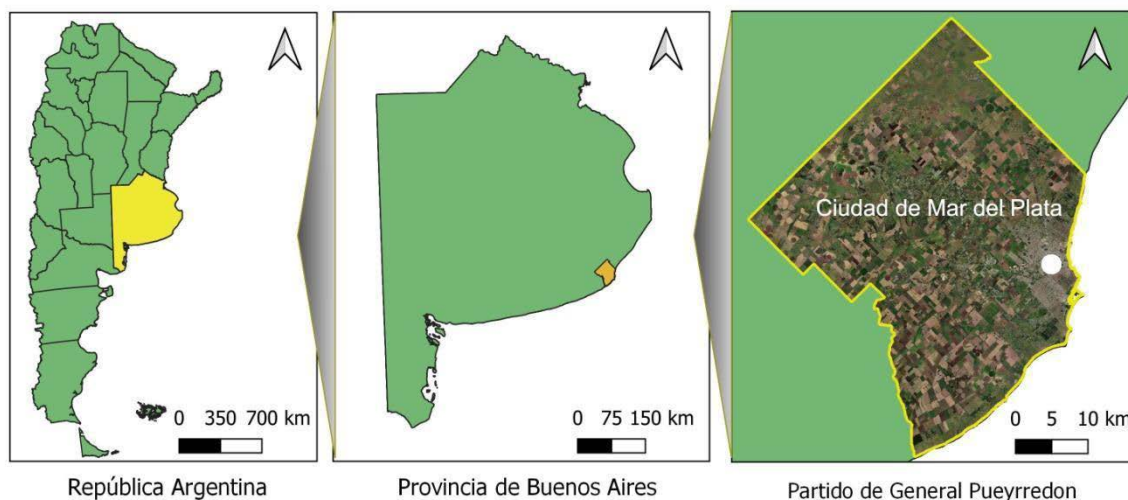
Material y metodología

Mar del Plata es una ciudad ubicada sobre el litoral marítimo del sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina (Figura 2). Su cinturón o archipiélago frutihortícola es el segundo más importante del país (Atucha et al., 2014), generando cerca de 13.000 puestos de trabajo directos e indirectos (González et al., 2017).

El presente estudio exploratorio de tipo cualitativo propone analizar tres casos de movimientos sociales que reivindican y promocionan la agroecología en el municipio de General Pueyrredon, en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Por un lado, se abordaron dos experiencias de huertas comunitarias: el Movimiento Atahualpa en la sociedad de fomento del barrio Virgen de Luján; el Movimiento Evita en el barrio La Herradura, y la Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata, que reúne tres quintas hortícolas en el periurbano marplatense.

Figura 2. Locación de la ciudad de Mar del Plata

Figure 2. Location of Mar del Plata city



Fuente: elaboración propia en base a cartografía INDEC, procesado con QGIS 3.16. Source: own elaboration based on INDEC cartography, processed with QGIS 3.16.

Para este trabajo se realizó una revisión bibliográfica y, a su vez, se recabó información mediante nueve entrevistas semiestructuradas a presidentes de sociedades de fomento, huerteros y huerteras referentes de organizaciones sociales, transportistas y personal técnico del Programa ProHuerta (Ministerio del Desarrollo Social de la Nación MDS e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA) y del Ministerio de Desarrollo Agrario de la provincia de Buenos Aires. Mediante las entrevistas se recopiló información sobre: (i) estrategias (movilización de recursos financieros y militantes); (ii) participación intersectorial; (iii) modalidades de comercialización vía canales cortos, y (iv) fortalezas y debilidades. La adopción de estos cuatro ejes permitió analizar y comparar las distintas experiencias de movimientos sociales.

Resultados y discusión

Agroecología en el municipio General Pueyrredon

La agroecología en el municipio de General Pueyrredon fue creciendo mediante la contribución de programas públicos de alcance nacional y provincial, que al combinarse con proyectos de extensión universitarios, potenciaron la introducción y el intercambio de saberes y prácticas agroecológicas. Tales iniciativas fomentaron la participación popular y multisectorial, dejando de manifiesto su importancia para anclar nuevas territorialidades, que proveen durabilidad y solidez a construcciones colectivas transformadoras (Halvorsen et al., 2021). En este marco, tanto el ProHuerta como el Programa de Autoproducción de Alimentos de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Bisso y Manzoni, 2010) postularon a la agricultura familiar urbana y periurbana de base agroecológica como herramienta de transformación social y, consecuentemente, territorial (Piñero et al., 2011).

El Programa de Autoproducción de Alimentos, específicamente, ayudó a conformar un equipo técnico-profesional (estudiantes, pasantes, graduados y graduadas, universitarias y universitarios, además de investigadoras e investigadores) orientados a fortalecer y acompañar proyectos de huerta comunitaria (Galeotti et al. 2022; Cendón et al., 2021b).

En el año 2020 un equipo de investigadores, investigadoras y extensionistas inició la construcción de una base georreferenciada de productoras y productores agroecológicos con orientación comercial (Molpeceres et al., 2020). El punto de partida fue el municipio de General Pueyrredon, pero luego se incorporaron otros municipios de la región sudeste de la provincia de Buenos Aires. Los resultados obtenidos a partir de la base de datos evidenciaron un crecimiento de experiencias orientadas al abastecimiento de alimentos y productos agroecológicos, con un total de 49 unidades localizadas en los municipios de General Pueyrredon (61%), General Alvarado (8%), Necochea (12%), Balcarce (10%) y Mar Chiquita (6%). Respecto a la actividad principal desarrollada, la mayoría (70%) se trató de producciones frutihortícolas y el 30% a producciones de aromáticas, plantines, brotes, dulces, quesos y apicultura (Molpeceres et al., 2020). En paralelo, se fue despertando el interés para construir e implementar estrategias para su valorización (Cendón et al., 2021a). A inicios del 2021 se aprobó un proyecto de extensión en la Universidad Nacional de Mar del Plata, con el objetivo de generar una red de acompañamiento vía Sistema Participativo de Garantía como herramienta, que incluye a múltiples actores sociales: técnicos y técnicas, investigadoras e investigadores, docentes, estudiantes, productores y productoras, consumidores, comercializadoras, representantes de gobiernos municipales, INTA, Universidad Nacional de Mar del Plata y Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (Etcheverriborde et al., 2022).

Movimientos sociales y agroecología en el municipio General Pueyrredon

La agroecología apareció como alternativa para algunas organizaciones sociales del municipio de General Pueyrredon, como es el caso de *Votamos Luchar*, rama rural del Movimiento de Trabajadores Excluidos, Unión de Trabajadores de la Tierra, Frente Agrario del Movimiento Evita, Atahualpa y Asociación de Pequeños Productores, adherida a la Federación Nacional Campesina. El Movimiento de Trabajadores Excluidos Rural,¹ si bien sufrió una ruptura reciente de alcance nacional tras la creación de la Federación Rural para la Producción y el Arraigo, pudo inaugurar una Escuela Nacional de Agroecología a mediados del año 2022, que todavía funciona en el ámbito municipal.

Por su parte la Unión de Trabajadores de la Tierra² tiene bajo su órbita al Consultorio Técnico Popular, que hace seguimiento a la fecha de más de diez familias con producción agroecológica o en transición en el municipio de General Pueyrredon. A su vez, este movimiento dispone

1 El Movimiento de Trabajadores Excluidos rama rural está construido por productores familiares, campesinos e indígenas que se localizan en veinte provincias de la Argentina. Dicha organización se posiciona a favor de la soberanía alimentaria y sostiene un trabajo cooperativo integral (producción, acopio y empaque), agregado de valor, distribución y comercialización.

2 La Unión de Trabajadores de la Tierra nuclea familias de pequeños productores y campesinos en quince provincias de la Argentina, que interpelan y buscan transformar el sistema agroalimentario imperante, promoviendo iniciativas que favorezcan el acceso a la propiedad de la tierra, el comercio justo de los alimentos y la agroecología.

de su propio comercio en el área centro de la ciudad de Mar del Plata, que se abastece (vía organización social) con verduras locales y/o mercadería proveniente del municipio de La Plata.

Hay una diversidad de organizaciones. Algunas toman a la agroecología más "light" y otras en profundidad. No obstante, es difícil romper con la estructura bien urbana que tienen, al igual que su estructura mental. Esa característica hace que sea difícil volver al campo, volver a la tierra. Están más enfocadas en hacer casas, barrios, prestar servicios, limpiar las calles. No sé hasta qué punto, en todos los casos pueden tomar a la agroecología como una oportunidad ante la falta de recursos, por la existencia de un nicho de mercado interesado en estos productos o como una respuesta tecnológica y de manejo en un contexto rodeado de casas. (Entrevista 5 a técnico ProHuerta, 18/08/22)

Tres experiencias de movimientos sociales que reivindican y promocionan la agroecología en el contexto de la agricultura urbana y periurbana marplatense

Una experiencia que sirve para visibilizar la participación intersectorial es la Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata (Figura 3). Dicho proyecto fue creado por un grupo de productores y productoras con trayectoria en la Unión de Trabajadores de la Tierra, que resolvieron independizarse por cuestiones estructurales y organizativas. Actualmente está constituido por tres familias y su propio equipo técnico, en paralelo reciben acompañamiento de personal del INTA y del Ministerio de Desarrollo Agrario de la provincia de Buenos Aires. Tras afianzar el sistema de producción agroecológico en las quintas mediante reuniones mensuales y dictado de talleres, se avanzó hacia la comercialización, creando canales de venta a través de entrega de bolsones en más de treinta nodos y ferias permanentes y ocasionales. Asimismo, se empezaron a realizar entregas a domicilio en Mar del Plata y localidades vecinas como Miramar, Mar del Sur, Villa Gesell, Pinamar, entre otras, así como también se fue abasteciendo a una cooperativa de Balcarce. A partir de distintas líneas de financiación del Ministerio de Desarrollo Agrario de la provincia de Buenos Aires se logró cubrir parcialmente la compra de un tractor, y en paralelo se puso en marcha un proyecto de Pequeña Unidad Productiva Alimenticia, orientado a generar productos con valor agregado como deshidratados, condimentos, conservas, etcétera.

Los que nacimos en Mar del Plata, tenemos completamente invisibilizado lo que ocurre en el cinturón frutihortícola. Hemos perdido la tradición productiva. Ser quintero es una ocupación que implica una inmensa inversión, porque es el alquiler, más toda la infraestructura: máquina de riego, bomba, pozo para sacar el agua, invernadero. Toda esa inversión es inmensa, y lo que saca el productor del fruto de esa inversión es mínimo, son condiciones de pobreza, y de precarización, porque no podés tener una vivienda permanente. (Entrevista 4 a integrante de la Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata, 12/07/22)

Figura 3. Integrantes de la Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata
Figure 3. Members of the Mar del Plata Agroecological Producers Cooperative



Fuente: fotografía de autoría Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata. Source: photograph by Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata.

Otro tipo de movimiento social es el caso de Atahualpa.³ Si bien dispone de un predio en Batán y aproximadamente veinte huertas comunitarias en el municipio de General Pueyrredon, con asesoramiento técnico del Pro Huerta (MDS/INTA), se diferencia por tener mayor presencia en el ámbito urbano y resolver principalmente las necesidades emergentes de los barrios en situación de vulnerabilidad social y económica. Por un lado, sus miembros buscan coordinar actividades mediante las sociedades de fomento, ya sea fortaleciendo comedores, brindando apoyo escolar, organizando jornadas con personal de salud de Centros de Atención Primaria, dictando talleres de género y diversidad, etcétera. Por otro lado, llevan a cabo pedidos al gobierno municipal, reclamando trabajo para las cooperativas, bolsones de comida, garrafas, entre otros. El aporte de las organizaciones sociales resultó especialmente notorio durante los primeros meses de la pandemia del Covid-19. En este contexto los comités barriales se convirtieron en una herramienta para paliar la crisis y contener la falta de trabajo, articulando redes comunitarias.

Un ejemplo documentado fue la sociedad de Fomento del barrio Virgen de Luján de la ciudad de Mar del Plata, que cedió parte de su terreno a más de cinco familias del movimiento Atahualpa (Figura 4), quienes levantaron una huerta comunitaria con una producción inicial de verduras y huevos agroecológicos, a modo de contraprestación del Plan Potenciar Trabajo. La experiencia permitió obtener alimentos para autoconsumo, abastecer a la comunidad vecinal, e incipientemente, comercializar sus productos en verdulerías y ocasionalmente ferias.

3 Atahualpa es un movimiento social con signo político kirchnerista, cuya trayectoria inició en la ciudad de Mar del Plata hace más de veinte años. Dicha agrupación busca generar trabajo y compromiso social en los barrios más vulnerables, cubriendo tareas de limpieza, mantenimiento, construcción, entre otros aspectos.

Con el tiempo la instalación del gallinero se reemplazó por un invernadero con distintas producciones como tomate y albahaca, dada la complejidad del cuidado de las gallinas y las situaciones reiteradas de robo y vandalismo.

Nosotros estamos en una agrupación donde nos pagan un sueldo y por eso tenemos que hacer algo, como los que están limpiando la basura, nosotros tenemos huerta, otros están haciendo reciclado. Nuestros ingresos son un poco changa, un poco acá pero la huerta no alcanza. Lo que cosechamos se lo vendemos a los vecinos, verdulerías, y si estamos cortos de comida, nos llevamos verdura para la casa. (Entrevista 2 a huertera, 06/07/22)

Figura 4. Integrantes del Movimiento Atahualpa en el barrio Virgen de Luján
Figure 4. Members of the Atahualpa Movement in the Virgen de Luján neighborhood



Fuente: fotografía de autoría Movimiento Atahualpa. Source: photograph by Atahualpa Movement.

El segundo caso de huerta comunitaria corresponde a vecinos del barrio La Herradura de la ciudad de Mar del Plata (Figura 5), que integran al Movimiento Evita.⁴ La experiencia comenzó a gestarse en octubre del 2019, tras reuniones con estudiantes y graduadas y graduados universitarios de la agrupación Misión Soberanía (actualmente constituida como una cooperativa de trabajo, que se orienta al rubro de las energías renovables).

⁴ El Movimiento Evita es un movimiento social, piquetero y sindical, que se inscribe dentro del kirchnerismo nacional. A partir del año 2012 inauguró su Frente Agrario, que reivindica la figura de los pequeños y medianos productores, y asimismo reclama su participación en la toma de decisiones.

A partir de dichos encuentros se resolvió crear un proyecto orientado a la producción de verduras agroecológicas, a modo de enfrentar la crisis alimentaria nacional de ese momento. Desde entonces se logró la construcción de tres huertas en terrenos de casas particulares y sobre la banquina lindante a la ruta provincial 226, lo cual permitió poner en acción un proceso de remediación de suelos y limpieza de lugares que previamente eran microbasurales urbanos. Desde ProHuerta se dictaron capacitaciones técnicas y se hicieron entregas regulares de semillas para cultivar, cuya variedad vegetal y cantidad fue complementada a través de otras organizaciones como Fundación Ciudad Inclusiva.⁵ Asimismo, se conjugaron los saberes atesorados por algunos vecinos y vecinas, a tal punto que el proyecto recibió el nombre “María”, en alusión a una compañera que brindó sus experiencias previas en horticultura mediante consejos prácticos, y que falleció durante la pandemia. En relación a las estrategias de movilización de recursos financieros y militantes aquí hubo importantes logros, como la construcción de un invernadero, la obtención de un biodigestor y de un tanque de agua solar, que dada las condiciones institucionales externas, se obtuvieron mediante distintas líneas de subvención estatal del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, como el Banco de Maquinarias, Herramientas y Materiales, y el Programa Potenciar Empleo Verde. Por otro lado, la producción se orientó principalmente al autoconsumo, mientras que hubo incipientes experiencias de comercialización, como la venta de hortalizas en negocios.

La huerta se llama María por una señora que participaba acá en la huerta con nosotras. Ella, me acuerdo, estaba enseñando y todos los niños sembrando. De todo este trabajo en la huerta, creo que lo mejor es que los chicos imitaran lo que ella estaba haciendo. Que los nenes en su casa, hicieran aunque sea un par de plantas de acelga, aunque sea algo, ya plantaste la semilla. Claro, ellos se llevan el plantín y el hecho de ver que algo crece, que ellos lo hicieron es como algo ¡wow! Aparte es el ejemplo, ¿no? Lo que tiene la huerta es, que es un trabajo constante, no es como un piso ponele, vos lo hacés y ya está, te fuiste. La huerta, vos plantás, esa planta cumple su proceso, hay que cuidarla, hay que podarla o hay que sacarla, y volver hacer una resiembra. Es un trabajo continuo, que acá o te mostrás o te mostrás. Eso hace que uno vaya aprendiendo. Los chicos que ven esto o los compañeros mismos lo van aprendiendo. (Entrevista 6 Huertera, 16/01/23)

5 La Fundación Ciudad Inclusiva es una organización sin fines de lucro de la ciudad de Mar del Plata, que fue creada en el año 2010. La misma promueve la sostenibilidad, el cuidado del ambiente y la perspectiva de género como pilares fundamentales para lograr una sociedad equitativa e igualitaria.

Figura 5. Integrante del Movimiento Evita en el barrio La Herradura
Figure 5. Member of the Evita Movement in La Herradura neighborhood



Fuente: fotografía del autor. Source: author's photography.

Estrategias de los movimientos sociales

A modo de sistematizar las distintas experiencias de los movimientos sociales que reivindican y promocionan la agroecología en el municipio de General Pueyrredon, se diagramó un cuadro comparativo (Tabla 1). El mismo es un camino para agilizar el análisis y establecer algunas conclusiones preliminares.

La participación intersectorial se expresa mediante la conformación y trazado de redes que articulan a múltiples actores, ya sea agentes productivos, comunitarios, referentes de instituciones y servicios públicos, entre otros. Por un lado las huertas comunitarias se orientaron principalmente al autoconsumo de alimentos, atendiendo los problemas emergentes en los barrios, donde lograron tener anclaje territorial; de ahí su conexión especialmente con ONGs y organizaciones civiles. Por su parte, la Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata adoptó una mirada más productivista y fue construyendo una densa trama de relaciones entretejida para la comercialización, dado el fuerte nivel de inversión que acompaña su actividad en las quintas y la urgencia por cubrir ciertos gastos como el alquiler de la tierra.

Tabla 1. Cuadro comparativo de movimientos sociales

Table 1. Comparative table of social movements

Ejes	Cooperativa de Productores Agroecológicos de Mar del Plata	Movimiento Atahualpa en el barrio Virgen de Luján	Movimiento Evita en el barrio La Herradura
Lugar	Tres quintas localizadas en el periurbano marplatense	Sociedad de Fomento del barrio Virgen de Luján (Mar del Plata)	Casas particulares del barrio La Herradura (Mar del Plata) y la banquina de la ruta provincial 226
Mobilización de recursos financieros y militantes	- Programa Potenciar Trabajo - Invernadero - Equipo técnico - Tractor - PUPA	- Programa Potenciar Trabajo - Invernadero	- Programa Potenciar Trabajo - Invernadero - Biodigestor - Tanque de agua solar
Participación intersectorial	- Ministerio de Desarrollo Agrario, provincia de Buenos Aires - INTA	- Pro Huerta (MDS/INTA) - Sociedad de Fomento Virgen de Luján	- Pro Huerta (MDS/INTA) - Cooperativa Misión Soberanía - Fundación Ciudad Inclusiva
Comercialización	- Distribución de bolsones en nodos - Entregas a domicilio - Ventas en negocios, ferias ocasionales y permanentes	Ventas en negocios particulares y ferias ocasionales	Ventas en negocios

Fuente: elaboración propia. Source: own elaboration.

Consideraciones finales

Un elemento que aúna los tres casos analizados es el fuerte sentido de pertenencia y compromiso de los proyectos colectivos que ponen en juego los principios agroecológicos y/o la militancia política, a tal punto que en todas las entrevistas hechas a los referentes de las organizaciones sociales se registró lo “pendiente”, lo que queda por hacer, por construir y por sumar. Por otro lado, aparece el programa Potenciar Trabajo en el marco de la política de inclusión social del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, que pone en evidencia su contribución en el abastecimiento local y regional de alimentos, ya sea para autoconsumo y/o comercialización vía canales cortos.

Si bien los movimientos sociales aquí analizados tienen perfiles, trayectorias y estructuras organizativas distintas, una primera aproximación permite reconocer que las demandas emergentes hacia sistemas agroalimentarios alternativos crean y fortalecen vínculos, favorecen la participación intersectorial y brindan escenarios propicios para la inclusión social y la sostenibilidad. No obstante, los desafíos por delante son múltiples. Por un lado sus protagonistas señalan problemas en los procesos de formación técnica, logística, transporte y comercialización de alimentos. Por el otro, dejan entrever cuestiones estructurales que demandan mayor compromiso político, como facilidades para el acceso de la tierra cultivable, mercados que prioricen la figura de los pequeños productores y pequeñas productoras y medidas urgentes para contrarrestar la presión del sector inmobiliario.

Bibliografía

- Belloni, M., Mascarini, L. y Sánchez de Prager, A. (2020). *MOOC agroecología. Secuencia 2: Los diferentes acercamientos a la agroecología*. Montpellier SupAgro, INTA, Secretaría de Agroindustria y Ministerio de Producción y Trabajo Presidencia de la Nación.
- Bisso, V. y Manzoni, M. (2010). Experiencia de acompañamiento socio-organizativo a productores urbanos y periurbanos de la Feria Verde Agroecológica de Mar del Plata. En R. Cittadini, L. Caballero, M. Moricz y M.F. Mainella (Comps.). *Economía social y agricultura familiar: Hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención* (pp. 343-352). INTA.
- Bustos, R. (2008). Teoría de la acción territorial. Acción turística y desarrollo. *Aportes y Transferencias*, 12(1), 87-104.
- Caracciolo, M. (2014). *Construcción de tramas de valor y mercados solidarios*. Documento de la cátedra Economía Social y Solidaria: Enfoques Contemporáneos. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, UNSAM.
- Cassol, A. y Colpari Cruz, O. (2021). Mercados como cultura: Los lazos sociales, crédito rural y ferias de alimentos. *Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial*, 20, 8-31. <https://doi.org/10.17141/eutopia.20.2021.5163>
- Cendón, M.L., Molpeceres, C., Zulaica, L. y Rouvier, M. (2021a). Agroecología y Canales Cortos en el contexto de COVID-19: el caso de la horticultura Marplatense. *Cuyonomics. Investigaciones en Economía Regional*, 5(8), 90-108. <https://doi.org/10.48162/rev.42.036>
- Cendón, M.L., Bisso Castro, V., Kemelmajer, Y. y Galeotti, P. (2021b). La intermediación solidaria en el abastecimiento de verduras agroecológicas en el contexto del Covid -19. *Revista Brasileira de Agroecologia*, 15(4), 153-166.
- Cittadini, R., Albadalejo, C. y Pérez, R. (1994). Articulación entre los organismos de investigación y desarrollo y las colectividades rurales locales. El caso de la localidad de Lezama. En M. López y R. Cittadini (Eds.). *Actas del seminario Enfoques sistémicos aplicados al estudio de la diversidad agropecuaria. Experiencias del Cono Sur* (pp. 281-306). INTA, CERBAS e INRA-SAD.
- Degenhart, B. (2016). La agricultura urbana: Un fenómeno global. *Revista Nueva Sociedad*, 262, 133-146.
- De Nicola, M., Aradas Díaz, M., Qüesta, T. y Pascuale, A. (7 al 10 de noviembre 2017). El modelo de producción-distribución-consumo (p-d-c) agroecológico en el territorio. En *X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos*. Buenos Aires.
- Del Río, J. (2021). *Diagnóstico ambiental de la horticultura urbana comunitaria en el Partido de General Pueyrredon*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Tecnológica Nacional.

- Dirección Nacional de Agroecología en Argentina (DNAe) (2002). *Marco conceptual de la Agroecología*. Dirección Nacional de Agroecología, Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, Ministerio de Economía de la Nación.
- Etcheverriborde, A., Cendón, M.L., Molpeceres, M.C., Rodríguez, J.A., Zulaica, L. y Rouvier, M. (2022). Agroecología en el sudeste bonaerense: Controversias del Sistema Participativo de Garantía (SPG). *RIVAR*, 9(27), 1-21.
<https://doi.org/10.35588/rivar.v9i27.5623>
- FAO (2018). *Los 10 elementos de la agroecología: Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles*. FAO.
- Galeotti, P.J., Cendón, M.L. y Arrache, F.M. (4 al 6 de octubre de 2022). Estrategias de comercialización de la agricultura familiar. La trayectoria de la Feria Verde de la ciudad de Mar del Plata (Argentina). En *VI Jornadas Nacionales de Investigación en Geografía Argentina. XII Jornadas de Investigación y Extensión del Centro de Investigaciones Geográficas Territorios de la complejidad, retos mundiales y compromisos locales*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- González, M.V., Diurno, R., Caetano, F y Rattin, J. (2017). Evolución del cinturón hortícola marplatense. Estrategias y logros para la adecuación productiva ante cambios legales. *Revista de la Facultad de Agronomía*, 116(32), 1-17.
- Halvorsen, S., Mançano Fernandes, B. y Torres, F.V. (2021). Movimientos socioterritoriales. *Casos de América Latina y Europa. Geograficando*, 17(2), 1-19.
<https://doi.org/10.24215/2346898Xe097>
- Molpeceres, M.C., Zulaica, L., Rouvier, M. y Cendón, M.L. (2020). Cartografías y caracterización de las experiencias agroecológicas en el Cinturón Hortícola del Partido de General Pueyrredon. *Horticultura Argentina*, 39(100), 232-248.
<https://doi.org/10.47069/estudios-ambientales.v9i2.1263>
- Nicholls, C. y Altieri, M. (2018). Pathways for the Amplification of Agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(10), 1170-1193.
<https://doi.org/10.1080/21683565.2018.1499578>
- Ortega Espès, D. (2018). *Agroecología: Innovaciones para sistemas agrícolas y alimentarios sustentables*. Informe Noviembre 2018. ATI, Serie ¿Quién se beneficia?
- Oszlak, O. (2007). Políticas públicas, democracia y participación ciudadana. *Voces del Sur*, septiembre, 1-7.
- Paredes, M., Prado, P. y Sherwood E. (2020). Las Redes Alternativas de Alimentos como contramovimiento: el encuentro entre la modernización y la soberanía alimentaria en Ecuador. En E. Daza, T. Artacker y R. Lizano (Coords.), *Cambio climático, biodiversidad y sistemas agroalimentarios. Avances y desafíos a diez años de la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria en Ecuador* (pp. 125-141). Universidad Politécnica Salesiana.

- Pengue, W.A. (2021) Agricultura industrial y naturaleza: cada año menos país... En Fundación Ambiente y Recursos Naturales (Ed.), *Informe Ambiental 2021: Pandemia y crisis ambiental: dos caras de una misma moneda* (pp. 20-34). Fundación Ambiente y Recursos Naturales.
- Piñero, M., Bisso Castro, V., Lempereur, C., Scheggia, S., Mediavilla, M.C. Génova, F. y Kemelmajer, Y. (11 y 12 de agosto de 2011). La Feria Verde de Mar del Plata y sus primeros pasos hacia un garantía. En *I Jornadas de Agricultura Familiar*. Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- Renting, H., Marsden, T. y Banks, J. (2003). Understanding Alternative Food Networks: Exploring the Role of Short Food Supply Chains in Rural Development. *Environment and Planning*, 35(3), 393-411. <https://doi.org/10.1068/a3510>
- Revilla Blanco, M. (1996). El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido. *Última Década*, 5, 1-18.
- Rovere, M. (1999). *Redes en salud: Nuevo paradigma para el abordaje de las organizaciones y la comunidad*. Secretaría de Salud Pública.
- Sarandón, S.J. (Ed.). (2002) *Agroecología: El camino hacia una agricultura sustentable*. Científicas Americanas.
- Tittonell, P. (2019). Las transiciones agroecológicas: múltiples escalas, niveles y desafíos. *Revista FCA UNCuyo*, 51(1), 231-246.
- Villagra, C.M., Cendón, M.L., Muscio, L. y Rouvier, S.M. (28 al 30 de septiembre de 2022). Aportes para la reflexión en torno a la construcción de conocimiento en la producción agroecológica, pdo. Necochea, Provincia de Buenos Aires, Argentina. En *XX Jornadas Nacionales y XII del Mercosur. Jornadas de Extensión Rural La extensión en la actualidad. Aprendizajes y desafíos para el desarrollo territorial*. Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina.
- Viteri, M.L., Cendón, M.L., Barrientos, M.E. y López, M. (5 al 7 de noviembre de 2019). Redes alimentarias alternativas: Una aproximación teórica-empírica en el sudeste bonaerense. En *XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos*. Buenos Aires, Argentina.