



Rivar

REVISTA IBEROAMERICANA DE
VITICULTURA, AGROINDUSTRIA
Y RURALIDAD

Editada por el Instituto de Estudios Avanzados
Universidad de Santiago de Chile

TURISMO RURAL E INCLUSIÓN SOCIAL EN VILLA DE LEYVA, BOYACÁ, COLOMBIA



*Rural tourism and social inclusion in Villa de Leyva, Boyacá,
Colombia*

*Turismo rural e inclusão social em Villa de Leyva, Boyacá,
Colômbia*

Yesika Alejandra Ayala Suarez
Universidad Nacional del Colombia
Bogotá, Colombia
ORCID [0000-0003-0682-9699](https://orcid.org/0000-0003-0682-9699)
yeayalas@unal.edu.co

Yesid Vicente Aranda Camacho
Universidad Nacional del Colombia
Bogotá, Colombia
ORCID [0000-0003-2844-2639](https://orcid.org/0000-0003-2844-2639)
yvarandac@unal.edu.co

Volumen 13, número 40, 35-55, julio 2026

ISSN 0719-4994

Artículo de investigación
<https://doi.org/10.35588/g9chtt08>

Recibido

22 de mayo de 2025

Aprobado

9 de septiembre de 2025

Publicado

25 de julio de 2026

Cómo citar

Ayala Suarez, Y.A. y Aranda Camacho, Y.V. (2026). Turismo rural e inclusión social en Villa de Leyva, Boyacá, Colombia. *RIVAR*, 13(40), 35-55.
<https://doi.org/10.35588/g9chtt08>

ABSTRACT

Rural tourism contributes to improving the social and productive inclusion of the local population; however, in practice, products and services often resemble mass tourism in their characteristics, a situation that may not contribute to achieving the claimed benefits. The objective of this research was to identify the contribution to the social and productive inclusion of the local population through the development of rural tourism activities in Villa de Leyva, in Boyacá, Colombia. A quantitative approach was used, employing descriptive and multivariate statistics (multiple correspondence analysis and cluster analysis). The results show that rural tourism, developed in the region, is a development alternative for some stakeholders in rural communities; however, its reach and coverage in terms of social inclusion are still limited. It is necessary to generate synergies between local communities, public institutions, private stakeholders, and academia so that this type of tourism can effectively contribute to improving the well-being of the rural population.

KEYWORDS

Rural development, Colombia, rural sociology, rural population, social welfare.

RESUMEN

El turismo rural contribuye a mejorar la inclusión social y productiva de la población local, sin embargo, en la práctica es frecuente que productos y servicios se aproximen más en sus características a los de turismo masivo, situación que puede no estar contribuyendo al logro de los beneficios que se le atribuyen. El objetivo de la investigación ha sido identificar el aporte a la inclusión social y productiva de la población local mediante el desarrollo de actividades de turismo rural en el caso de Villa de Leyva, en Boyacá, Colombia. Se utilizó un enfoque cuantitativo, empleando estadística descriptiva y multivariada (análisis de correspondencias múltiples y análisis de conglomerados). Los resultados evidencian que el turismo rural que se desarrolla en el territorio resulta ser una alternativa de desarrollo para algunos actores de las comunidades rurales, no obstante, su alcance y cobertura en términos de inclusión social aún es limitado. Resulta necesario generar sinergias entre comunidades locales, institucionalidad pública, agentes privados y academia, a fin que este tipo de turismo signifique un aporte efectivo para mejorar las condiciones de bienestar de la población rural.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo rural, Colombia, sociología rural, población rural, bienestar social.

RESUMO

O turismo rural contribui para melhorar a inclusão social e produtiva da população local; no entanto, na prática, os produtos e serviços muitas vezes se assemelham ao turismo de massa em suas características, uma situação que pode não contribuir para alcançar os benefícios alegados. O objetivo desta pesquisa foi identificar a contribuição para a inclusão social e produtiva da população local através do desenvolvimento de atividades de turismo rural em Villa de Leyva, em Boyacá, Colômbia. Foi utilizada uma abordagem quantitativa, empregando estatísticas descritivas e multivariadas (análise de correspondência múltipla e análise de cluster). Os resultados mostram que o turismo rural, desenvolvido na região, é uma alternativa de desenvolvimento para alguns atores em comunidades rurais; no entanto, seu alcance e cobertura em termos de inclusão social ainda são limitados. É preciso gerar sinergias entre comunidades locais, instituições públicas, atores privados e academia para que esse tipo de turismo possa contribuir efetivamente para melhorar o bem-estar da população rural.

PALAVRAS-CHAVE

Desenvolvimento rural, Colômbia, sociologia rural, população rural, inclusão social.

Introducción

En los últimos años se intensifican los cambios y la diversidad de las dinámicas en los territorios rurales, en especial en donde se desarrolla la actividad turística como alternativa que aprovecha la multifuncionalidad y aporta a la pluriactividad, generando presión sobre los recursos locales. Tal situación que afecta la sostenibilidad de la actividad turística (Villate y Aranda-Camacho, 2020), generando cambios en actividades productivas a las que tradicionalmente se vincula la sociedad rural, y ocasionando efectos contrarios a los que usualmente se le atribuyen en su aporte al desarrollo rural (Thomé-Ortiz, 2022). Surgen entonces desafíos para la gestión y planificación de la actividad turística, en especial en la participación de la población local, para prevenir la turistificación, gentrificación e incluso el agotamiento de los recursos comunes que soportan la actividad (Moreira, 1994).

Villa de Leyva es un municipio localizado en la provincia de Ricaurte del departamento de Boyacá, en la región central de Colombia. Presenta ventajas para el desarrollo turístico por su paisaje, riqueza natural, clima y cultura local, siendo esta actividad considerada estratégica por su aporte a la competitividad (Fuya, 2024). A pesar del dinamismo económico que genera la actividad turística, la oferta de productos y servicios en el territorio, pueden ser catalogados como turismo convencional, situación que puede no estar contribuyendo a fijar la población local, en especial de productores agrarios, quienes se ven relegados de los beneficios potenciales generados por la actividad (Thomé-Ortiz, 2022). Asimismo, el impacto ambiental ocasionado por la generación de residuos y la integridad del patrimonio natural paisajístico del territorio ocasionado por la alta carga de turistas tiene efecto sobre el patrimonio cultural, las tradiciones y el carácter distintivo de las comunidades de acogida (Santiago Escobar, 2019).

Yumisaca et al. (2020) plantean que las interrelaciones que surgen entre los diversos actores y grupos de interés que se vinculan a la actividad, inducen a los planificadores a proponer acciones que satisfagan los enfoques adecuados de gestión basados en el *bottom-up* y la participación efectiva de las comunidades locales, afectando la sostenibilidad, democracia y endogeneidad para que la actividad contribuya con la inclusión social y productiva de pequeños productores rurales y campesinos. Lo anterior se constituye en un problema con interés en profundizar para su comprensión, de tal forma que conduzcan a generar adecuadas acciones para la gestión y planificación de la actividad turística del destino.

El turismo rural es un tipo de actividad donde la experiencia del visitante se relaciona con productos vinculados con la naturaleza, agricultura, formas de vida y culturas rurales; actividades que se desarrollan en entornos con baja densidad demográfica y paisajes donde prevalecen la agricultura y la silvicultura, junto a estructuras sociales y formas de vida tradicionales (World Tourism Organization, 2020). Kastenholz (2010) y Oppermann (1996) lo definen como una oferta desarrollada en el medio rural con actividades y servicios que logran satisfacer al turista y desarrollar el

espacio rural, planteando que para su sostenibilidad debe realizarse una adecuada gestión a fin de promover desarrollo de la población rural. Son diferentes las modalidades al respecto, siendo de destacar el ecoturismo, el agroturismo, el turismo comunitario, de aventura y el turismo agroalimentario (Combariza-González, 2012), todas ellas soportadas en el uso de la cultura rural, los recursos específicos, paisajes y las actividades cotidianas, las cuales tienen como propósito aportar al desarrollo de la población rural, orientadas a satisfacer necesidades de turistas que desean conocer y vivir la experiencia rural.

La inclusión social es la capacidad que tienen los individuos de participar en oportunidades y procesos de progreso social integrándose las relaciones, organizaciones, subsistemas y estructuras que constituyen la vida cotidiana (Walker y Wigfield, 2004), orientada al desarrollo de capacidades de las personas, la cual es generada por las actividades que se desarrollan en zonas rurales, y se asocia a valores y capacidades, la cohesión, democracia, solidaridad e integración de las comunidades (Silver, 2015). Entre los indicadores de bienestar que pueden dar evidencia de su impacto en la inclusión de la población, Atkinson et al. (2004) y Levitas et al. (2007) destacan la distribución de ingresos, tasas de empleo, el nivel educativo, la capacitación, salud, participación social y desigualdad territorial, mismos que pueden variar según los grupos y contextos culturales. A su vez, como práctica social colectiva, el turismo rural involucra actores marginados del mercado laboral como jóvenes, mujeres y adultos mayores (Pérez, 2010), posibilitando el uso de la multifuncionalidad del territorio para aportar a la pluriactividad, por lo que se constituye en una alternativa de diversificación de ingresos y una opción complementaria a las actividades agrícolas.

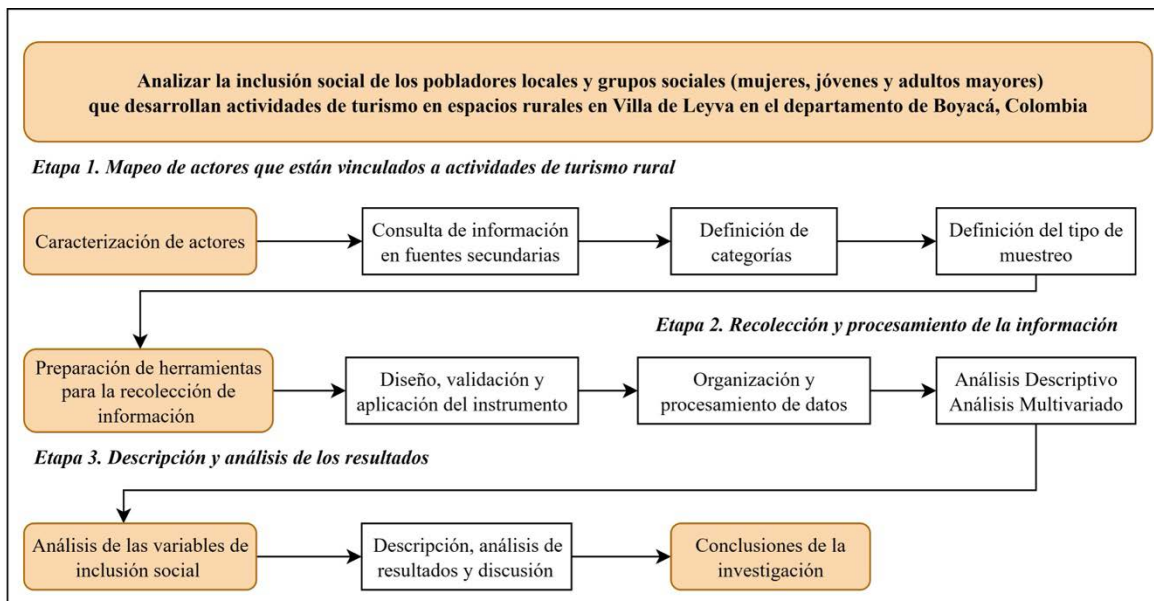
El objetivo del trabajo ha sido analizar la inclusión de pobladores locales y grupos sociales que desarrollan actividades de turismo en espacios rurales en Villa de Leyva, en Boyacá, Colombia.

Métodos

El enfoque de la investigación es cuantitativo con elementos de descripción y exploración, y se emplea el estudio de caso en el municipio de Villa de Leyva (Figura 1).

Figura 1. Esquema metodológico de la investigación

Figure 1. Methodological stages of the research



Fuente: elaboración propia. Source: own elaboration.

En la primera etapa, para caracterizar actores que desarrollan actividades de turismo rural en el destino, se realizó una investigación documental revisando informes de turismo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, con el fin de identificar los establecimientos en el territorio que contaban con Registro Nacional de Turismo. Tras la identificación inicial de actores y sus características principales (razón social, nombre de la persona encargada, categorías, subcategorías de los establecimientos y número de empleados) se aplicó un filtro de cinco categorías (agencias de viaje, establecimientos de alojamiento turístico, viviendas turísticas, guías de turismo, parques temáticos y oficinas de representación turística) complementando el mapeo de actores con observación directa. Se identificaron 280 registros, a partir de los cuales se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, determinando un tamaño muestral de 57 casos.

En una segunda etapa se diseñó una encuesta con treinta preguntas que indagaba sobre la información general de la actividad turística y el capital humano vinculado a al desarrollo. Para su validación se aplicaron tres pruebas piloto y, tras el ajuste del instrumento, su aplicación se realizó entre los meses de abril y junio de 2023.

En el proceso de datos se emplearon técnicas descriptivas y multivariadas, junto con análisis de correspondencias múltiples para datos de naturaleza cualitativa categórica, buscando resumir la dimensionalidad de los datos y facilitar el análisis gráfico

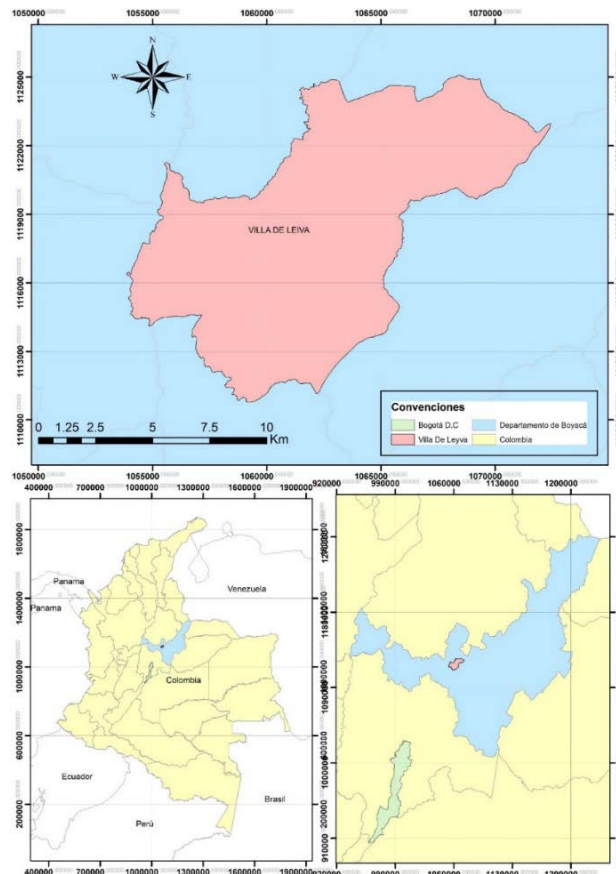
de las relaciones de dependencia entre variables categóricas con mayor varianza (De la Fuente Fernández, 2011). A partir de las variables discriminantes se realizó un *cluster analysis* de tipo jerárquico, para agrupar componentes que generan mayor representatividad; usando el método Ward para identificar grupos homogéneos, se empleó k-medias para dividir las observaciones según la media más cercana.

Por último, en la tercera etapa se describen y analizan los resultados, discutiendo la inclusión social de los pobladores locales y grupos sociales generado por el desarrollo de actividades de turismo rural en Villa de Leyva.

Estudio de caso

El municipio de Villa de Leyva se localiza a 159 km de Bogotá (Figura 2). Este municipio ha sido considerado uno de los principales destinos turísticos del interior del país, reconocido por visitantes nacionales y extranjeros por su riqueza natural, histórica y cultural; hace parte de la Red Turística de Pueblos Patrimonio de Colombia, reconocido como Bien de Interés Cultural (Fontur, 2020). Según el Fondo Nacional de Turismo, en el año 2024 recibió cerca de 1,5 millones de visitantes, lo que contribuyó al impulso la economía local. Se estima que la actividad genera cerca de tres mil empleos directos en sectores como la hostelería y el comercio (Fuya, 2024).

Figura 2. Localización geográfica del municipio de Villa de Leyva, Boyacá
Figure 2. Geographic location of the municipality of Villa de Leyva, Boyacá



Fuente: elaboración propia. Source: own elaboration.

Este destino turístico ha sido certificado, además, con la Norma Técnica Sectorial de Turismo Sostenible NTS TS 001 por parte del Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (2017). A pesar de la reputación del destino, la gestión turística viene provocando degradación en los recursos tangibles e intangibles, generando procesos de gentrificación y aculturación, sumado a la expansión del casco urbano hacia el área rural y una escasa infraestructura que soporte la cantidad de visitantes que arriban al destino. Asimismo, el proceso de crecimiento de la actividad ha provocado modificaciones al paisaje y en los modos y medios de vida de las poblaciones rurales.

Resultados y discusión

Caracterización de actores y actividades de turismo en espacios rurales en Villa de Leyva

En el municipio de Villa de Leyva el turismo se ha convertido en su principal actividad económica, atrayendo a inversionistas externos que, impulsados por el dinamismo del sector y sus ventajas, han adquirido predios para desarrollar productos turísticos de diverso orden. Los actores locales han encontrado en las actividades turísticas una fuente alternativa de ingresos, y ciertos casos ha motivado la diversificación para asumir esta actividad a tiempo completo.

En la Tabla 1 se presentan las estadísticas descriptivas de las variables sociodemográficas (la procedencia de los actores, el tipo de actividad turística que desarrollan, el nivel de escolaridad del decisor y los rangos etarios de las personas vinculadas), de la actividad económica (modalidades de turismo presentes en el municipio, el carácter de las iniciativas turísticas, el cumplimiento de la normatividad y la permanencia de la actividad) y de bienestar social (vinculación laboral, el tipo de vinculación, la percepción en la mejora de ingresos económicos y la afiliación al sistema de seguridad social), para los actores locales que se vinculan al turismo rural.

Tabla 1. Caracterización de los actores locales que se vinculan al desarrollo del turismo en espacios rurales en Villa de Leyva*Table 1. Characterization of local actors involved in the development of tourism in rural areas in Villa de Leyva*

Elementos	Variables	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Sociodemográficos	Tipo de actor	Restaurante	2	4%
		Iniciativa turística	26	45%
		Operador turístico	14	25%
		Museo en espacios rurales	3	5%
		Guía turístico	2	4%
		Parque temático	3	5%
		Instituciones locales y de apoyo	7	13%
		Total	57	100%
	Procedencia	Municipio	28	48%
		Provincia	8	14%
		Departamento	10	18%
		País	11	20%
		Extranjero	-	-
		Total	57	100%
	Nivel de escolaridad del decisor	Primaria	1	2%
		Bachiller	12	26%
		Técnico	6	11%
		Profesional	23	45%
		Posgrado	8	17%
		Total	50	100%
	Rangos etarios	Entre 20 y 35 años	189	57%
		Entre 36 y 50 años	83	25%
		Entre 51 y 66 años	54	16%
		Más de 67	8	2%
		Total	334	100%

Actividad económica	Modalidad de turismo	Agroturismo	7	14%
		Ecoturismo	24	48%
		Enoturismo	-	-
		Turismo comunitario	8	16%
		Turismo agroalimentario	1	2%
		Turismo cultural	10	20%
		Total	50	100%
	Carácter de la iniciativa turística	Individual-personal	17	35%
		Iniciativa colectiva	9	19%
		Fundación	1	2%
		Corporación	1	2%
		Empresa familiar	22	42%
		Otra	-	-
		Total	50	100%
	Cumplimiento de la normatividad	Sí	49	98%
		No	1	2%
		Total	50	100%
	Permanencia de la actividad	Sí	44	88%
		No	6	12%
		Total	50	100%
Bienestar social	Vinculación laboral	A lo largo del tiempo	17	35%
		Ocasional	33	65%
		Total	50	100%
	Tipo de Vinculación	Contrato a término indefinido	31	62%
		Contrato por obra labor	13	26%
		Contrato por dependencia	6	12%
		Total	50	100%
	Percepción en la mejora de los ingresos económicos	Menos de 1 salario mínimo legal vigente	15	31%
		Entre 1 y 2 salarios mínimos legales vigentes	28	55%
		Entre 3 y 4 salarios mínimos legales vigentes	5	10%
		Más de 5 salarios mínimos legales vigentes	2	4%
		Total	50	100%
	Afiliación a seguridad social	Sí	32	65%
		No	18	35%
		Total	50	100%

Fuente: elaboración propia. Source: own elaboration.

Las variables sociodemográficas presentan alta heterogeneidad, especialmente el tipo de actor y rangos etarios, los que presentaron coeficiente de variación de 108% y 92% respectivamente; por su parte, las variables de procedencia y nivel de escolaridad presentaron un coeficiente de variación de 88% y 81%, respectivamente.

Las variables de actividad económica muestran mayor heterogeneidad; la modalidad de turismo, carácter de la iniciativa, cumplimiento de la normatividad y permanencia de la actividad, presentan un coeficiente de variación de 104%, 110%, 136% y 107%, respectivamente. Por su parte, en el caso de las variables de bienestar social, el coeficiente de variación para la vinculación laboral fue 43%, el tipo de vinculación 77%, la percepción en la mejora de ingresos económicos 92% y la afiliación a seguridad social 0%.

Las personas que desarrollan actividades de Turismo en Espacios Rurales en el destino, declaran ser actores extra locales en un 52%, mientras que el 48% son personas oriundas del municipio, siendo evidente que el desarrollo de la actividad turística vincula en mayor proporción a actores externos, quienes se benefician de los recursos y reputación del destino. Por su parte, las personas jóvenes que se vinculan a actividades turísticas es significativa, el 57% son personas entre 20 a 35 años, cuya actividad principal son las actividades académicas seguido de personas entre 36 a 50 años en un 25%, personas entre 51 a 66 años con el 16% y más de 67 años con el 2%.

En cuanto a la percepción en el aporte del Turismo en Espacios Rurales a la sociedad local, el 55% de las personas declara la mejora de ingresos, ya que el salario ha mejorado; para el 31% de los consultados el ingreso se encuentra entre uno y dos salarios mínimos legales vigentes, el 31% lo percibe en menos de un salario mínimo legales vigente, mientras que solo el 10% percibe entre 3 y 4 salarios mínimos legales vigentes, y el 4% más de cinco. En términos de la vinculación laboral, el 62% de los consultados manifestó contar con contratos a término indefinido, constituyéndose en una alternativa de empleo que aporta a la mejora de ingresos económicos de las personas que se vinculan a la actividad; no obstante, tal como manifiestan Alves et al. (2024), no puede ser expresado como una actividad que suscita el desarrollo del territorio que genera empleos a máximo nivel.

En términos de inclusión productiva, las personas que se vinculan al Turismo en Espacios Rurales evidencian una brecha en términos del aseguramiento a derechos básicos como la seguridad social y una vinculación laboral digna, Mientras, la inclusión social evidencia un gran número de iniciativas individuales y familiares, lo que da indicios de relaciones e iniciativas cerradas con grados de participación bajos, ya que carecen de estructuras y organizaciones integradas en lo colectivo y comunitario, limitando así posibilidades de articulación de la población local para desarrollar iniciativas de turismo sostenible.

Una de las principales limitaciones para la sostenibilidad del Turismo en Espacios Rurales manifestada por los consultados radica en el diseño de acciones de política pública que promueven el desarrollo del sector turístico en el municipio, ya que se privilegian acciones orientadas a atraer inversores extra locales para el desarrollo de productos de turismo convencional. En tal contexto, son inexistentes las acciones para favorecer la interacción y participación comunitaria de los actores locales que desarrollan actividades de turismo rural. Lo anterior se constituye en un desafío para el diseño de políticas públicas por parte del gobierno local y departamental, a fin de aprovechar de manera adecuada los recursos del territorio y promover el diseño de productos que incorporen la cultura local.

Para el análisis descriptivo de preguntas de selección múltiple se empleó análisis de Pareto, para identificar categorías de mayor frecuencia dentro del conjunto de variables estudiadas (Kume, 1992). La Tabla 2 presenta los resultados del grado de importancia de las categorías en función de la frecuencia para las variables categóricas.

En relación a la actividad turística, en los tipos de actividades que desarrollan Turismo en Espacios Rurales destacan la guianza turística 17%, hospedaje 16%, operadores de turismo 15% y actividades de esparcimiento 13%. Los recursos principales que se involucran en la prestación del servicio refieren a alojamiento con un 24%, los ecosistemas naturales con el 23%, los saberes específicos con 17% y la infraestructura productiva con 16%.

En cuanto al capital humano, la toma de decisiones en las iniciativas turísticas se realiza principalmente por los gerentes, dueños y administradores con una frecuencia de 27%, 20% y 20%, respectivamente, y en menor medida, las decisiones son tomadas por representantes legales, accionistas mayoritarios o las juntas de acción comunal, con 6% y 2% respectivamente.

Tabla 2. Transformación de variables mediante análisis de Pareto
Table 2. Transformation of variables by means of Pareto analysis

Elemento	Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
En relación con la actividad turística	Tipo de actividad	1. Guía	18	17%
		2. Hospedaje	17	16%
		3. Operador de turismo	16	15%
		4. Esparcimiento	14	13%
		5. Hospedaje y alimentación	13	12%
		6. Transporte	11	10%
		7. Agencia de viajes	8	7%
		8. Restaurante	5	5%
		9. Otro	5	5%
	Recursos que involucra en la actividad	1. Alojamiento	26	24%
		2. Ecosistema natural	25	23%
		3. Saberes específicos	18	17%
		4. Infraestructura productiva	17	16%
		5. Saberes ancestrales	15	14%
		6. Finca/sistema productivo	7	6%
		7. Otros	0	0%
	Épocas del año en que se concentra la actividad	1. Diciembre	3	38%
		2. Enero	1	13%
		3. Esporádico	1	13%
		4. Semana Santa	1	13%
		5. Temporada de festividades	1	13%
		6. Fiestas	1	13%
Capital humano	Quien toma decisiones	1. Gerente	14	27%
		2. Propietario	10	20%
		3. Administrador	10	20%
		4. Núcleo familiar	7	14%
		5. Jefe directo	5	10%
		6. Representante legal	3	6%
		7. Accionista mayoritario	1	2%
		8. Juntas de Acción Comunal	1	2%
	Actividad principal	1. Independiente (OPS)	12	20%
		2. Estudiantes	11	19%
		3. Turismo	9	15%
		4. Actividades agrarias	7	12%
		5. Oficios varios	7	12%
		6. Pensionados	5	8%
		7. Padres cabeza de hogar	5	8%
		8. Negocios	3	5%

Fuente: elaboración propia. Source: own elaboration.

El Turismo en Espacios Rurales en el municipio es constante y dinámico; las épocas del año en las que se concentra es en épocas de festividades o vacaciones, con frecuencias más o menos homogéneas, destacando el mes de diciembre como la temporada más dinámica. Los recursos para el desarrollo de la actividad involucran el patrimonio tangible e intangible del municipio y de las comunidades rurales que lo habitan; sin embargo, su desarrollo, es realizado principalmente por actores extra locales, quienes combinan el modo de vida urbano con las facilidades que otorga el medio rural de este destino.

Villa de Leyva se destaca por la realización de numerosas fiestas, ferias y festivales que hacen uso del patrimonio cultural, como el Festival Astronómico, el Festival del Viento y las Cometas, el Festival Internacional de Jazz, el Festival de Luces y el Festival Gastronómico, entre otros. Tales eventos ofrecen espacios de esparcimiento y promueven el turismo fomentando la identidad local, siendo representativos el evento Tejiendo Moda, que visibiliza y fortalece el trabajo artesanal, y Sabores y Saberes, que rescata técnicas culinarias tradicionales. En cuanto a los saberes y oficios, sobresalen el tejido en lana y algodón, la marroquinería, joyería, bisutería y la carpintería artesanal, siendo el tejido el oficio con mayor tradición y permanencia en el municipio (Fontur, 2020).

Los resultados evidencian que el 57% de personas jóvenes, entre 20 y 35 años, se vincula al desarrollo de actividades turísticas en el municipio, principalmente en actividades de guianza turística, para generar ingresos complementarios. Asimismo, el 41% de personas con edades entre 36 a 50 años y entre 51 a 66 años son personas trabajadoras con múltiples empleos, contratados por obra o labor, o bajo relación de dependencia sin estabilidad laboral, lo que les obliga a recurrir a estas actividades en condiciones de precariedad laboral y salarial.

El análisis de correspondencias múltiples permitió profundizar en el análisis de la inclusión social de los pobladores locales y grupos sociales (mujeres, jóvenes y adultos mayores) que desarrollan actividades de Turismo en Espacios Rurales en Villa de Leyva. Las variables empleadas se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3. Variables cualitativas para el análisis de correspondencias múltiples de actores locales
Table 3. Qualitative variables for multiple correspondence analysis of local stakeholders

Variable	Código	Categorías
Descripción del Actor	Des	1. Restaurante
		2. Iniciativa
		3. Operador
		4. Museo
		5. Guía
		6. Parque temático
Procedencia	EU	1. Municipio
		2. Provincia
		3. Departamento
		4. País
		5. Extranjero
Modalidad de Turismo en Espacios Rurales	Mod TER	1. Agroturismo
		2. Ecoturismo
		3. Enoturismo
		4. Turismo comunitario
		5. Turismo agroalimentario
		6. Turismo cultural
Carácter de la iniciativa	Cini	1. Individual-personal
		2. Iniciativa colectiva
		3. Fundación
		4. Corporación
		5. Empresa familiar
		6. Otra
Quién toma las decisiones	QTD	1. Gerente
		2. Dueño
		3. Administrador
		4. Núcleo familiar
		5. Jefe directo
		6. Representante legal
		7. Accionista mayoritario
		8. Juntas de acción comunal

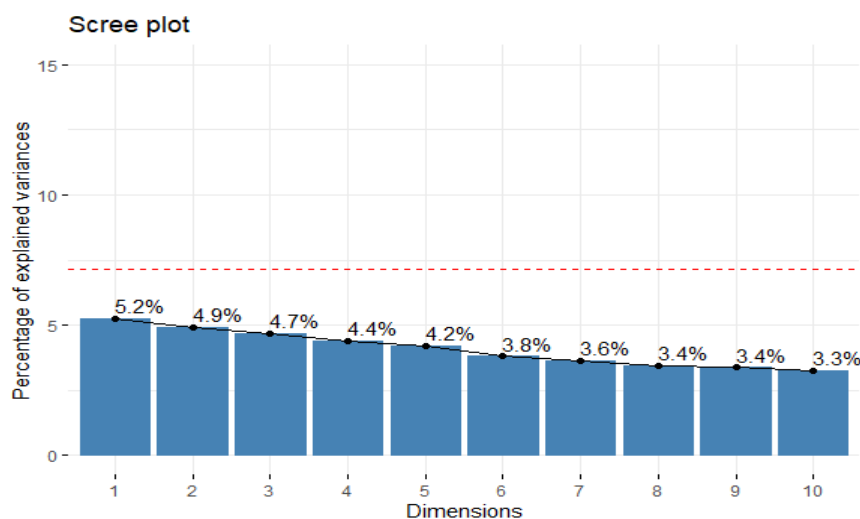
Nivel de escolaridad del decisor	N.Esc	1. Primaria
		2. Bachiller
		3. Técnico
		4. Profesional
		5. Posgrado
Número de miembros vinculados	# Miem	Cantidad de personas vinculadas laboralmente a iniciativas de Turismo en Espacios Rurales
Procedencia de las personas vinculadas	NF	Cantidad de núcleo familiar
	COM	Cantidad de comunidad
	OTRO	Cantidad de otro
Vinculación de los integrantes	Vin Int	1. A lo largo del tiempo
		2. Ocasional
Tipo de vinculación	Tip Vin	1. Contrato a término indefinido
		2. Contrato por obra labor
		3. Por dependencia
Frecuencia de vinculación	FIJO	Número de personas de tiempo fijo vinculadas
	TV	Número de personas que vincula en temporada vacacional
	FDS	Número de personas que vincula en fines de semana
Rangos etarios	20-35	Número de personas entre 20-35 años
	36 - 50	Número de personas entre 36-50 años
	51 - 66	Número de personas entre 51-66 años
	> 67	Número de más de 67 años
Vinculación a seguridad social	Vin SS	1. Sí
		2. No
Número de personas vinculadas a seguridad social	# per vinc SS	Número de personas vinculadas a seguridad social
Tiempo de dedicación a la actividad turística	Cuántas hrs dedican a la actividad turística	Cantidad de horas que le dedican a la actividad turística
Percepción en la mejora de ingresos económicos	Mej Ing	1. Menos de 1 salario mínimo legal vigente
		2. Entre 1 y 2 salarios mínimos legales vigentes
		3. Entre 3 y 4 salarios mínimos legales vigentes
		4. Más de 5 salarios mínimos legales vigentes

Fuente: elaboración propia. Source: own elaboration.

Tras eliminar categorías que no aportan a la variabilidad del análisis, el análisis de correspondencias múltiples arrojó que la varianza de los datos está por debajo de la media. El 100% de la varianza se evidencia en la dimensión 49 del modelo, sin embargo, expresa una representatividad en las primeras diez dimensiones con el 40,89%, donde se incluyen 50 individuos y 23 variables (Figura 2).

Figura 2. Porcentajes de varianza expresados por dimensiones de análisis de correspondencias múltiples

Figure 2. Percentages of variance expressed by dimensions of analysis of local stakeholders



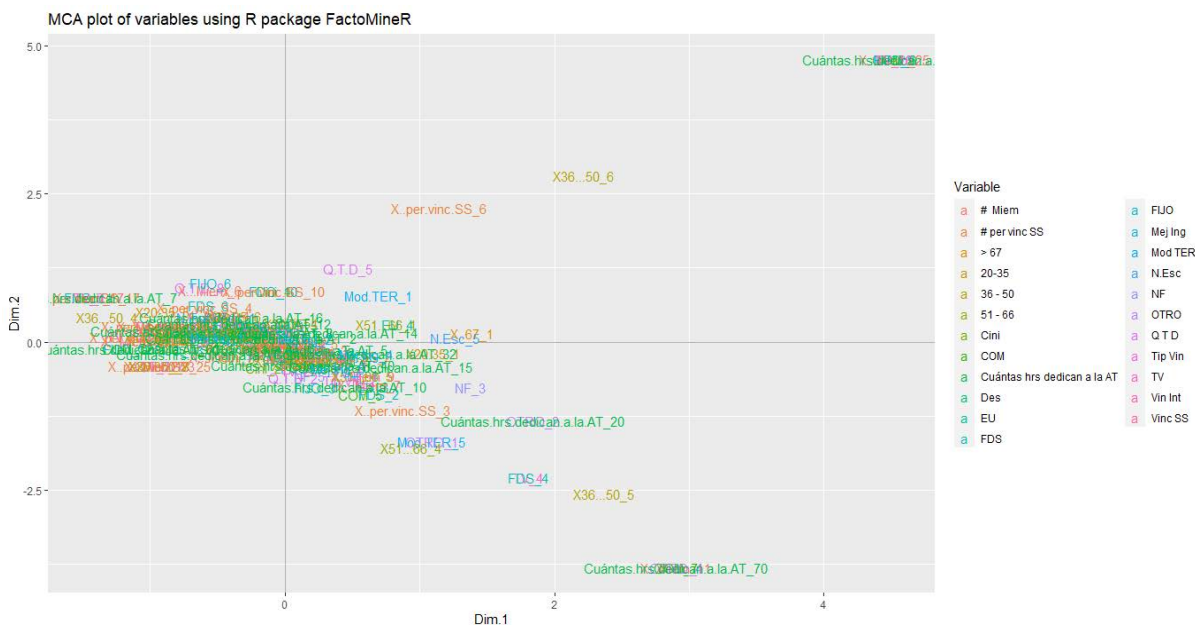
Fuente: elaboración propia, proceso datos RStudio. Source: own elaboration, RStudio data processing.

La primera dimensión representó el 5,2% e incluyó las variables número de miembros, procedencia de las personas que están siendo vinculadas, principalmente del núcleo familiar y la comunidad, que son contratadas a tiempo fijo o en temporada vacacional y con unos rangos etarios de 20 a 35 años. La segunda dimensión con 4,9% representa la cantidad de personas que están siendo vinculadas a seguridad social y las horas que le dedican a la actividad en promedio siete horas y personas entre los 36 a 56 años. La tercera dimensión con 4,7% representó a quien toma las decisiones al interior de las iniciativas, la cantidad de miembros que están siendo vinculados, la temporada vacacional y los rangos etarios entre 20 a 35 y entre 36 a 56 años.

A continuación, la Figura 3 muestra las asociaciones entre las variables y categorías estudiadas, donde se observa una alta asociación entre la modalidad de agroturismo (ModTer_1) y el jefe directo como tomador de decisiones (Q.T.D_5), entre el número de personas vinculadas a seguridad social (#pervincSS_10) y la cantidad que poseen contrato fijo (FIJO_6), el rango etario entre los 51 a 66 años y que son del país (EU_4). Las relaciones con mayor fuerza de asociación fueron de seis personas vinculadas a seguridad social y la misma cantidad de personas en los rangos etarios entre los 36 a 50 años. Finalmente se observan asociaciones negativas entre las personas que se vinculan en temporada vacacional (TV_4) y el fin de semana como días de labor (FDS_4), con cuatro observaciones para cada variable.

Figura 3. Gráfica de análisis de correspondencias múltiples de variables de actores que desarrollan Turismo en Espacios Rurales

Figure 3. Analysis of local stakeholders graph of variables of actors that develop Tourism in Rural Spaces

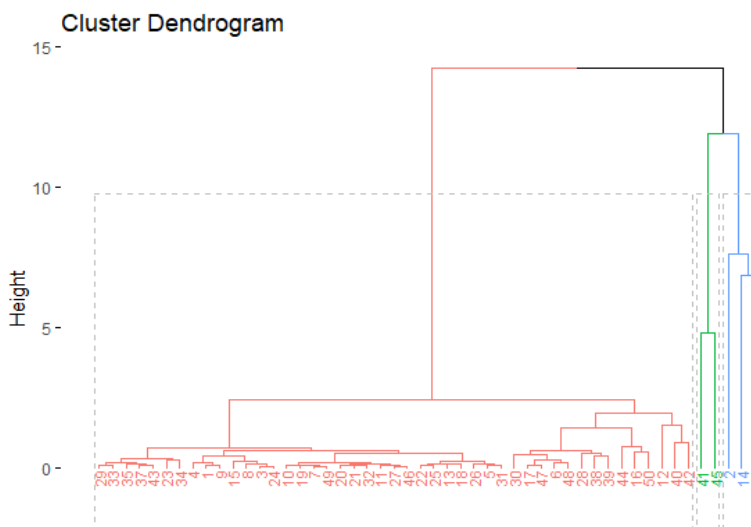


Fuente: elaboración propia, proceso datos RStudio.

Usando las variables discriminantes tras realizar *cluster analysis* jerárquico, se obtuvo tres conglomerados de actores vinculados a la actividad turística en el territorio, dos de ellos con similitudes en términos de número de casos y uno opuesto (Figura 4).

Figura 4. Conglomerados por grupos de actores que desarrollan actividades de Turismo en Espacios Rurales en Villa de Leyva

Figure 4. Clusters by stakeholder groups that develop Tourism in Rural Spaces activities in Villa de Leyva



Fuente: elaboración propia a partir de RStudio.

En la Figura 4, el color rojo evidencia el conglomerado 1, con 42 casos (92% de las iniciativas representadas) que presentan vinculación laboral de tiempo parcial de personas jóvenes entre 20 a 35 años de las comunidades vinculadas a actividades de Turismo en Espacios Rurales. El conglomerado 2, identificado en color verde cuenta con dos iniciativas turísticas (4% de los casos), son actores extra locales, cuyas decisiones son tomadas por el representante legal con nivel de escolaridad profesional o posgraduado, muestran vinculación laboral de personas entre los 36 a 50 años en tiempo ocasional y con afiliación a seguridad social. El conglomerado 3 en color azul, lo configuran dos iniciativas (4% de los casos) donde el número de personas tienen rangos etarios entre los 20 a 35 años y entre 36 a 50 años, vinculados principalmente en temporada vacacional con contratos indefinidos, cuyas decisiones son tomadas por el accionista mayoritario o por el núcleo familiar, y el nivel de formación del decisor es profesional o bachiller.

El medio rural busca alternativas diferentes a la producción agropecuaria para generar ingresos con segundos empleos y/o actividades, siendo de destacar la promoción de actividades relacionadas al turismo rural como alternativa de empleabilidad (Thomé-Ortiz, 2022), contribuye así a la mejora los ingresos de la población rural, lo que resulta ser una alternativa mas no una actividad que soluciona problemáticas de tipo estructural.

En el destino analizado el Turismo en Espacios Rurales aún no logra un alcance significativo en términos de inclusión social y productiva de las personas locales, especialmente jóvenes, mujeres y adultos mayores. Destaca la escasa gestión y planificación del turismo en el municipio, especialmente de actividades que se realizan en las áreas rurales, privilegiando en la planificación de acciones de política pública actores urbanos, situación que dificulta la articulación de actores locales que desarrollan diversas modalidades de Turismo en Espacios Rurales. La participación y el trabajo colectivo y colaborativo de los actores locales muestra baja sinergia entre grupos de interés, lo que pone en vilo la coherencia y sostenibilidad de la actividad. La inclusión social depende del entramado de condiciones que conforma el territorio (sociales, políticas y económicas) para promover el desarrollo de capacidades de los individuos (Pluma, 2010).

Conclusiones

Villa de Leyva, pese a ser uno de los principales destinos turísticos del interior del país, presenta una oferta donde predominan productos de turismo convencional, concentrados principalmente en el casco urbano del municipio. Las acciones que se adoptan en términos de la política buscan fortalecer las relaciones de estos actores, lo cual excluye actores que desarrollan sus iniciativas turísticas en el área rural del municipio, limitando su inclusión y participación en espacios de toma de decisiones y situándolos en una posición desventajosa en torno a la gestión y planificación sostenible de la actividad.

Aunque los resultados muestran que el turismo rural en el destino constituye una alternativa de diversificación productiva y de generación de ingresos para determinados grupos sociales, su contribución a la inclusión social y productiva aún es limitada. Hoy día, la mayor parte de las iniciativas son gestionadas por actores extra locales, quienes cuentan con recursos de capital para realizar las inversiones necesarias, sin embargo, viene restringiendo las oportunidades de la población rural local, especialmente mujeres, jóvenes y adultos mayores, que, aunque participan con empleos de carácter temporal, acceden a baja remuneración y limitado acceso a seguridad social. Lo anterior puede estar limitando el desarrollo del potencial de capacidades de la población local, provocándoles situaciones de desigualdad frente a los beneficios que genera la actividad turística en el destino.

Existe predominio del producto de turismo convencional y masivo que se localiza en el casco urbano. Es notoria la falta de mecanismos efectivos para la participación local, situación que debilita la posibilidad de desarrollo de iniciativas comunitarias y rurales, lo que además de afectar la gobernanza local, promueve la gentrificación y la pérdida de prácticas culturales locales. Ello viene afectando la sostenibilidad de la actividad turística, por lo cual se advierten riesgos de desarrollo turístico centrado en dinámicas externas al territorio, poco articulado a las capacidades endógenas.

El Turismo en Espacios Rurales cuenta con potencial para fortalecer la cohesión social y el bienestar de la población local. No obstante, para lograr sus beneficios requiere de esfuerzos entre los diversos grupos de interés, en especial para la participación efectiva en el diseño de acciones de política pública orientadas a promover modalidades de turismo no convencional, que sean equitativas y culturalmente pertinentes, donde los pobladores locales renengan agencia y no solo sean fuerza laboral subordinada. En el destino, la actividad turística debe concebirse no solo como un motor económico, sino como una estrategia integral de desarrollo territorial, capaz de contribuir con la preservación del patrimonio cultural y natural, con la inclusión social orientada a la mejora de condiciones de vida de las comunidades rurales. Avanzar en este propósito exige fortalecer redes colaborativas y generar mecanismos para la participación, los cuales incidan a mejorar la gobernanza local y la planificación participativa para transitar hacia un modelo de Turismo en Espacio Rural sostenible.

Declaración de autoría (CRedit)

Yesika Alejandra Ayala Suarez: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, redacción – borrador original y redacción – revisión y edición.

Yesid Vicente Aranda Camacho: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, captación de fondos, metodología, administración del proyecto, supervisión, validación, visualización y redacción – revisión y edición.

Referencias

- Alves, L., Walkowski, M., Costa, A.R. y Fragoso, J. (2024). *Community-based tourism and best practices with the sustainable development goals*. Administrative Sciences, 14(2), 36. DOI [10.3390/admsci14020036](https://doi.org/10.3390/admsci14020036)
- Atkinson, A.B., Marlier, E. y Nolan, B. (2004). Indicators and targets for social inclusion in the European Union. *JCMS Journal of Common Market Studies*, 42(1), 47-75. DOI [10.1111/J.0021-9886.2004.00476.X](https://doi.org/10.1111/J.0021-9886.2004.00476.X)
- Combariza-González, J.A. (2012). *El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: Caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia.
- De la Fuente Fernández, S. (2011). *Análisis correspondencias simples y múltiples*. Universidad Autónoma de Madrid. <https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/REDUCIR-DIMENSION/CORRESPONDENCIAS/correspondencias.pdf>
- Fondo Nacional de Turismo (Fontur) (2020) *Guía Red Turística de Pueblos Patrimonio de Colombia*. Fondo Nacional de Turismo. https://fontur.com.co/sites/default/files/2020-12/GUIA_PUEBLOS_PATRIMONIO.pdf
- Fuya, L. (19 de septiembre de 2024). *El turismo en Villa de Leyva ha sido sostenible y respetuoso con la comunidad*. El Espectador. <https://www.elespectador.com/turismo/el-turismo-en-villa-de-leyva-ha-sido-sostenible-y-respetuoso-con-la-comunidad/>
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (2017). *Villa de Leyva es un destino turístico sostenible*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación. <https://www.icontec.org/villa-de-leyva-es-un-destino-turistico-sostenible/>
- Kastenholz, E. (2010). Experiência global em turismo rural e desenvolvimento sustentável das comunidades locais. En *Actas do IV Congresso de Estudos Rurais*. Universidade de Aveiro. Aveiro, Portugal.
- Kume, H. (1992). *Herramientas estadísticas básicas para el mejoramiento de la calidad*. Norma.
- Levitas, R., Pantazis, C., Fahmy, E., Gordon, D., Lloyd, E. y Patsios, D. (2007). *The Multi-dimensional Analysis of Social Exclusion*. University of Bristol y Bristol Institute for Public Affairs. <https://repository.uel.ac.uk/item/8666q>
- Moreira, F.J. (1994). *O turismo em espaço rural: Enquadramento e expressão geográfica no território português*. Centro de Estudos Geográficos.

- Oppermann, M. (1996). Rural tourism in Southern Germany. *Annals of Tourism Research*, 23(1), 86-102. DOI [10.1016/0160-7383\(95\)00021-6](https://doi.org/10.1016/0160-7383(95)00021-6)
- Pérez, S. (2010). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*, 28(3), 507-513.
- Pluma, A.M. (2010). «La inclusión desde uno mismo»: La Agencia como motor de cambio en los procesos de exclusión social. *Documentos de Trabajo Social: Revista de Trabajo y Acción Social*, 48, 98-116.
- Santiago Escobar, D.M. (2019). *Turismo sostenible y desarrollo: Análisis del desarrollo turístico sostenible colombiano mediante el estudio de la efectividad de los programas de asistencia al desarrollo como modelos de ayuda a la sostenibilidad local*. Tesis doctoral. Universitat de Girona e Institut Superior d'Estudis Turístics. <http://hdl.handle.net/10803/667297>
- Silver, H. (2015). The contexts of social inclusion. *DESA Working Paper*, 144, 1-23. https://www.un.org/esa/desa/papers/2015/wp144_2015.pdf
- Thomé-Ortiz, H. (2022). Conceptualizando los festivales enológicos en el Nuevo Mundo del Vino: Una mirada a las fiestas de la vendimia en México. *RIVAR*, 9(25), 246-269. DOI [10.35588/RIVAR.V9I25.5459](https://doi.org/10.35588/RIVAR.V9I25.5459)
- Villate, P.A. y Aranda-Camacho, Y. (2020). La gobernanza para la gestión activa del turismo: El caso de la Provincia del Tequendama-Cundinamarca, Colombia. *Gestión y Ambiente*, 23(2), 284-298. DOI [10.15446/ga.v23n2.81896](https://doi.org/10.15446/ga.v23n2.81896)
- Walker, A. y Wigfield (2004). *The Social Inclusion Component of Social Quality*. University of Sheffield. <https://www.socialquality.org/wp-content/uploads/import/2014/10/Social-Inclusion-febr-2004.pdf>
- Yumisaca, J. Mendoza, E., Freire, M. y Peralta, S. (2020). De abajo hacia arriba: Un enfoque alternativo de planificación turística en comunidades del litoral santaelenense en Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 7(1), 29-35. DOI [10.26423/rctu.v7i1.470](https://doi.org/10.26423/rctu.v7i1.470)
- World Tourism Organization (2020). *Recommendations on Tourism and Rural Development – A Guide to Making Tourism an Effective Tool for Rural Development*. World Tourism Organization. DOI [10.18111/9789284422173](https://doi.org/10.18111/9789284422173)